Zumo de analistas (ZDA)

25 de agosto de 2025.

YALTA 2 EN ALASKA: TRUMP, PUTIN, POR LA HISTORIA.
Con Daniel Estulin y Antonio Valdez.
16 de agosto de 2025.
https://estulin.media
https://elmercurioaon.com

1. CRÍTICA A LA NARRATIVA SUPERFICIAL DE LOS MEDIOS:

Daniel Estulin comienza con una fuerte crítica a la cobertura mediática tradicional (CNN, BBC, etc.), que se centra en detalles irrelevantes como apretones de manos, miradas, corbatas o posturas corporales.
Esta obsesión con lo simbólico superficial demuestra una incapacidad para entender la geopolítica real.
Para Estulin, los analistas políticos convencionales no captan el contexto conceptual, histórico y estratégico detrás de los eventos.
Lo que realmente importa no es cómo se saludaron, sino por qué se reunieron en Alaska, y qué implica eso a nivel global.

2. EL SIMBOLISMO DE ALASKA: UNA REUNIÓN DE PROPORCIONES HISTÓRICAS:

Alaska no es un lugar neutro: fue territorio ruso hasta 1867, cuando fue vendido a EE.UU.
Geográficamente, está a solo 4 kilómetros de Rusia (estrecho de Bering), lo que la convierte en un símbolo de proximidad entre ambas potencias.
La reunión simboliza un reacercamiento estratégico entre EE.UU. y Rusia, al margen de la OTAN y Europa occidental.
Putin destacó esta cercanía geográfica e histórica como base para una futura cooperación.
El lugar no fue elegido al azar: es un mensaje claro de reconfiguración del orden mundial.

AUDIOESPAI
iVOOX audioKiosco

3. AGENDA ESTRATÉGICA DE LA REUNIÓN: MÁS ALLÁ DE UCRANIA:

Estulin subraya que el conflicto ucraniano fue solo una pequeña parte (5%) de la agenda. Los temas principales fueron:

a) Seguridad estratégica y control de armamento:
Discusión sobre desescalada nuclear, prevención de incidentes militares y mecanismos de confianza.
Posible reinicio de tratados de no proliferación o nuevas iniciativas bilaterales.

b) Cooperación en el Ártico:
Desarrollo conjunto de rutas marítimas del norte, extracción de recursos energéticos (petróleo, gas, minerales raros).
Competencia con China, que también tiene intereses crecientes en la región.
Necesidad de establecer normas internacionales para la explotación sostenible del Ártico.

c) Ciberseguridad y amenazas híbridas:
Acuerdos para reducir riesgos de interferencia electoral.
Trump le dijo a Putin: "Sé que no tuviste nada que ver en 2016", desmintiendo la narrativa oficial estadounidense.
Cooperación en ciberdefensa y regulación del espacio digital (5G, 6G, inteligencia artificial).

d) Relaciones económicas y sanciones:
Evaluación del impacto de las sanciones occidentales, que han fallado en debilitar la economía rusa.
Rusia ha crecido económicamente; EE.UU. enfrenta una deuda de 37 billones de dólares.
Posible levantamiento parcial de sanciones a cambio de acceso a recursos rusos.
e) Conflicto regional y desescalada
Siria, Líbano, Libia, Yemen, Palestina, Armenia-Azerbaiyán: coordinación para desactivar puntos calientes.
Evitar que terceros actores (como China o actores no estatales) aprovechen el caos.

4. TRUMP Y PUTIN: UNA VICTORIA POLÍTICA PARA AMBOS:

La reunión es un éxito diplomático para ambos líderes:
Trump demuestra liderazgo en política exterior, algo clave para su campaña electoral.
Putin rompe el aislamiento impuesto por Occidente y se posiciona como actor global indispensable.
Es una derrota para Zelenski, la UE y especialmente para Londres, que pierde influencia.
John Bolton (neocon) y otros halcones estadounidenses temían que Trump y Putin negociaran solos: "No pueden estar solos, eso sería una victoria para Putin". El hecho de que lo hicieran refuerza el mensaje de independencia.

5. LA VICTORIA DE LA REALPOLITIK SOBRE LA NARRATIVA LIBERAL:

Estados Unidos no puede aislar a una potencia continental como Rusia (1/8 del territorio mundial).
Las sanciones no han quebrado la economía rusa; al contrario, ha desarrollado autarquía tecnológica y energética.
Trump entiende que EE.UU. está en una posición más frágil de lo que parece: deuda, inflación, división interna.
El objetivo de Trump: cooperar con Rusia contra China, su principal rival sistémico.
Pero esto choca con el "estado profundo" estadounidense (complejo militar-industrial, bancos, lobby pro-OTAN), que se beneficia de la guerra.

6. LA METAPOLÍTICA: LOS "PROYECTOS GLOBALES" TRAS LA GEOPOLÍTICA:

Estulin introduce una capa conceptual más profunda: la lucha entre proyectos globales invisibles:

a) La tríada de poder: Rojo, Azul, Negro.
Rojo: Comunismo internacional → hoy encarnado por China (proyecto "Destino Compartido de la Humanidad").
Azul: Globalismo liberal financiero → Wall Street, City de Londres, OTAN, UE.
Negro: Nacionalismo tradicional, identitario, religioso → Rusia, Trump, Vaticano, Orbán, Lukashenko.

b) El verdadero campo de batalla: la Tercera Guerra Mundial Híbrida:
No es una guerra de tanques, sino de inteligencia artificial, ciberataques, guerra cognitiva, control de narrativas.
El teatro de operaciones es el campo electromagnético: 5G, redes sociales, biometría, reconocimiento facial.
Objetivo: dividir internamente a los enemigos (EE.UU., Rusia, China) mediante guerras civiles culturales.

c) El papel de los "cabalistas" y el "Nuevo Jerusalén":
Según Estulin, existe un plan globalista judío-cabalista (Londres como centro) que busca un orden mundial basado en el control financiero.
Proyectos como "Crimea California" (asentamiento judío en Crimea) tienen raíces en acuerdos del siglo XX.
La devolución de Crimea a Rusia en 2014 no fue solo territorial: implicó la transferencia de deudas y obligaciones bajo la Ley de Préstamo y Arriendo de 1941.

7. EL SUEÑO DEL SUDADERA DE LA URSS: UN MENSAJE CIFRADO:

Lavrov llegó con un suéter de la URSS (CCCP). Para los medios fue un "mensaje de imperio"; para Estulin, es un símbolo mucho más profundo.
Rusia reclama su rol como heredera de la URSS, no solo en territorio, sino en deudas, obligaciones y derechos geopolíticos.
Si EE.UU. reconoce Crimea como rusa, todas las armas enviadas a Ucrania bajo Biden pasarían a ser deuda de Rusia, pagada con acceso a recursos naturales rusos.
Esto ya se está negociando en secreto: empresas estadounidenses explotarían tierras raras en Rusia a cambio de levantar sanciones.

8. EL PROYECTO "GRAN EURASIA" VS. EL "NUEVO CALIFATO":
Rusia no quiere ser parte del proyecto chino (Tercera Horda de Genghis Kan), que ve como una amenaza amarilla.
Putin prefiere una "Gran Europa" desde Lisboa a Vladivostok, alineada con valores ortodoxos y nacionalistas (proyecto "Negro").
Pero también existe el proyecto turco de Erdogan: resucitar el califato sufí a través del Camino de la Seda y Crimea (sagrada para los tártaros).
Crimea es un nodo simbólico: para judíos, musulmanes y ortodoxos, es un lugar de poder espiritual.

9. ¿VUELVE LA UNIÓN SOVIÉTICA 2.0? UNA PREGUNTA DE IDEOLOGÍA, NO DE GEOGRAFÍA:

Antonio plantea una pregunta clave: ¿Estamos viendo el regreso de la Unión Soviética en forma de una URSS 2.0?
Estulin responde con contundencia: No, no está volviendo la URSS, y explica por qué desde una perspectiva filosófica y geopolítica profunda.

La URSS original no cayó por falta de armas, territorio o recursos, sino por falta de ideología.
Tenía más misiles nucleares que todos los países del mundo juntos, un ejército invencible, 300 millones de habitantes, y todos los recursos naturales imaginables… y aun así colapsó sin disparar una bala.
El problema fue que el "hombre nuevo" comunista nunca se materializó. El individualismo ("lo mío") terminó prevaleciendo sobre el colectivismo ("lo nuestro").
El marxismo-leninismo, basado en el eurocentrismo y la ética protestante del trabajo, no fue suficiente para sostener un proyecto espiritual frente al capitalismo global.
Estulin sostiene que Rusia hoy carece de una ideología coherente y mesiánica:

No puede simplemente copiar el modelo soviético, ya que ese modelo ya demostró su fragilidad.
Tampoco puede adoptar el modelo chino (capitalismo autoritario con control total), porque eso significaría perder su alma ortodoxa y su identidad europea.
Para sobrevivir como potencia global, Rusia necesita una ideología espiritual y moral basada en el cristianismo ortodoxo, que le permita:
Rechazar el ecumenismo (influencia del Vaticano y el globalismo financiero).
Definir claramente su oposición al proyecto rojo (China) y al azul (Occidente liberal).
Proyectar una visión mesiánica de sí misma como defensora de la tradición, la familia y la soberanía.
Sin esta ideología, todas las armas nucleares del mundo no salvarán a Rusia en el nuevo paradigma tecnológico (bio, info, cogni, nano).
El verdadero campo de batalla ya no es militar, sino cognitivo y espiritual.

10. ¿ESTADOS UNIDOS Y RUSIA: DE ENEMIGOS A ALIADOS?:
La pregunta central: ¿Estamos viendo el nacimiento de una alianza entre EE.UU. y Rusia?
Estulin responde que sí, pero no por afinidad, sino por necesidad estratégica frente a un enemigo común: China.

Trump entiende que China es el verdadero rival sistémico, no Rusia.
Rusia, por su parte, ve a China como una amenaza amarilla (el "dragón") que podría dominarla si se une a la "Tercera Horda de Genghis Kan".
Ambos países comparten intereses en:
El control del Ártico.
La explotación conjunta de recursos estratégicos (tierras raras, litio, gas).
La desescalada nuclear y la estabilidad estratégica.
La lucha contra el islamismo radical y el terrorismo global.
Pero esta alianza no es fácil, porque:

El "estado profundo" estadounidense (complejo militar-industrial, banca global, OTAN) se beneficia de la guerra y del aislamiento de Rusia.
Europa, especialmente Londres, teme perder su influencia si EE.UU. y Rusia se acercan.
El proyecto global azul (globalismo financiero liberal) necesita mantener la división entre Rusia y EE.UU. para seguir dominando.
Sin embargo, Trump y Putin han demostrado que pueden negociar sin intermediarios, incluso en inglés, lo que simboliza una relación directa y autónoma frente a las élites globales.

11. EL PUENTE DE BERING: UN SUEÑO DE INTEGRACIÓN EURASIOAMERICANA:

Antonio pregunta sobre el puente o túnel entre Alaska y Siberia, un proyecto que ha sido discutido durante décadas.

Estulin confirma que sí, el proyecto sigue vivo y es mucho más que una obra de ingeniería:

Es un símbolo de unión entre Eurasia y América, entre el Este y el Oeste.
Sería parte de una red de infraestructura global que incluiría ferrocarriles, oleoductos y redes de energía.
Está siendo promovido por organizaciones como LaRouche y el Instituto Schiller, con los que Estulin ha colaborado.
Representa una alternativa al dominio marítimo británico y al control del comercio por el Canal de Panamá o el Suez.
Este puente no solo uniría territorios, sino civilizaciones, y sería un golpe directo al modelo de globalización financiera, reemplazándolo por uno de desarrollo físico y productivo.

12. VENEZUELA: UN PAÍS SIN ALMA, GOBERNADO POR NARCOTERRORISTAS:
Ante una pregunta sobre Venezuela, Estulin es contundente:

Venezuela es un país sin rumbo, gobernado por una banda de narcoterroristas.
El problema no es económico, sino espiritual y moral: una élite que fue pobre y ahora roba para demostrar que ya no lo es.
Maduro y su círculo llevan relojes de 50000 dólares, lo que demuestra que son pobres de alma, no ricos de verdad.
En Suiza, dice Estulin, "el dinero le gusta el silencio": los verdaderamente ricos no lo ostentan.
La solución no pasa por más sanciones, sino por una reconstrucción moral y espiritual, algo que hoy parece imposible bajo el actual régimen.

13. MÉXICO: ¿BALCANIZACIÓN O RESISTENCIA?:
Sobre el riesgo de balcanización de México, Estulin advierte:

Es un escenario muy complicado, pero no imposible.
Trump está preparando una guerra no convencional contra los cárteles, utilizando tecnologías de drones, inteligencia artificial y operaciones encubiertas.
Muchos de los equipos que operaron en Afganistán contra el narcotráfico ahora están en Washington, listos para actuar.
No habrá una invasión militar, pero sí una intervención sutil y masiva.
El gobierno de Claudia Sheinbaum necesita tener capacidad de negociación directa con Trump, o correrá el riesgo de perder soberanía.
Estulin insiste: México debe prepararse, porque lo que viene no es una guerra de tanques, sino de inteligencia, control cognitivo y dominio tecnológico.

14. LA DROGA: EL LUBRICANTE DE LA ECONOMÍA MUNDIAL:
Antonio recuerda una frase icónica de Estulin: "La droga es el lubricante de la economía mundial".

Estulin reafirma esta idea con datos impactantes:

El tráfico de drogas mueve 970000 millones de dólares anuales en efectivo.
Si ese dinero desapareciera de golpe, la economía mundial colapsaría.
Los grandes bancos (HSBC, TD Bank, Banco de la Corona británica, Wachovia) lavan miles de millones de dólares de narcodinero.
Las multas que reciben (2000, 3000 millones) son solo el costo de hacer negocios.
En 1991, el director de la SEC (Wall Street) se reunió con las FARC para acordar el lavado de dinero.
Conclusión: La droga no será eliminada porque es esencial para el sistema financiero global.
Lo que cambia es el modelo de negocio, no el negocio en sí.

15. CONCLUSIÓN: LA POLÍTICA PROFUNDA FRENTE AL ESPECTÁCULO SUPERFICIAL:
Estulin cierra con una reflexión poderosa:

La mayoría de los analistas solo ven el apretón de manos, la corbata, la mirada.
Pero la verdadera política ocurre en el mundo invisible: las ideologías, las profecías, los proyectos globales, las deudas históricas, los símbolos cifrados.
Lo que sucedió en Alaska no fue un encuentro diplomático más: fue un ajuste de cuentas entre civilizaciones, un reajuste del orden mundial.
Trump y Putin no son solo líderes políticos: son actores en una guerra conceptual entre el rojo, el azul y el negro.
Y quien no entienda esto, no entenderá el siglo XXI.

De Alaska a Washington.Geopolítica con Juan Antonio Aguilar.
19 de agosto de 2025.
Canal youtube: el mundo por montera.
Presenta Manuel García Munté.

1. ALASKA: UNA CUMBRE SIMBÓLICA Y ESTRATÉGICA:

La reunión entre Trump y Putin en Alaska no fue una cumbre convencional, sino un evento cargado de simbolismo geopolítico.
Alaska, territorio ruso hasta 1867, simboliza la proximidad histórica y geográfica entre EE.UU. y Rusia, a solo 4 km del estrecho de Bering.
La elección del lugar fue una palanca visual poderosa: aislar a la OTAN, Europa y los medios globalistas, y centrar el poder en dos actores principales: EE.UU. y Rusia.
El mensaje fue claro: el nuevo eje del mundo no pasa por Bruselas ni Londres, sino por Anchorage.

2. LA AGENDA OFICIAL VS. LA AGENDA REAL:

Oficialmente, se habló de Ucrania, pero Aguilar insiste en que ese tema fue solo una excusa mediática.
La agenda real incluyó:
Tratados de desarme estratégico (nuclear, misiles de medio alcance, cielos abiertos).
Seguridad estratégica mutua y reconocimiento de áreas de influencia.
Cooperación en el Ártico: rutas marítimas, recursos energéticos, desarrollo sostenible.
Acuerdos comerciales bilaterales fuera del control del sistema financiero global.
El verdadero objetivo: redefinir el orden mundial sin la participación de la OTAN ni la UE.

3. LA VICTORIA PERCEPTIVA DE PUTIN:

Aguilar destaca que el verdadero resultado de la cumbre no fue político, sino perceptivo.
Putin logró un reconocimiento global como líder de una potencia mundial, rompiendo el aislamiento impuesto por Occidente.
Esta imagen es especialmente poderosa en el Sur Global (América Latina, África, Asia), donde se ve a Rusia como contrapeso al dominio estadounidense y europeo.
Llevar un suéter con el logotipo de la URSS (CCCP) no fue un capricho: fue un acto simbólico calculado para reforzar la continuidad histórica y la resistencia ideológica.

4. TRUMP: EL NEGOCIADOR QUE REDEFINE EL JUEGO:

Trump utilizó su estilo característico: ultimátums, anclaje de agenda y control del entorno.
Al elegir Alaska, impuso las condiciones del encuentro, evitando interferencias europeas o de la prensa globalista.
La técnica del "anclaje" fue clave: ambos líderes intentaron imponer su marco de discusión para no caer en la agenda del otro.
El mensaje a Washington: EE.UU. puede actuar unilateralmente cuando conviene a sus intereses estratégicos.

5. LA EXCLUSIÓN DE EUROPA Y LA OTAN:

Uno de los aspectos más significativos fue la exclusión deliberada de la Unión Europea y la OTAN.
Europa fue tratada como un "moscón", un actor secundario que intenta entrometerse en asuntos que ya no controla.
La cumbre demostró que la seguridad europea ya no se decide en Bruselas, sino en Washington y Moscú.

Aguilar critica duramente a los líderes europeos por su sumisión a la narrativa globalista y su incapacidad para entender la geopolítica real.

6. LA POST-CUMBRE: ZELENSKI Y LA AUTOINVITACIÓN EUROPEA:

Tras la cumbre, Zelenski intentó contactar con Trump durante 6 horas antes de lograr una llamada de una hora.
Trump le invitó a Washington el lunes siguiente, lo que desató el pánico en Europa.
Los líderes europeos, temiendo quedar fuera del juego, se autoinvitaron a la reunión, mostrando su dependencia y falta de autonomía.
Aguilar lo califica de "basurero político europeo": una élite que actúa por pánico, no por estrategia.

7. SEGURIDAD ESTRATÉGICA: EL RECONOCIMIENTO DE ÁREAS DE INFLUENCIA:

Aguilar subraya que la seguridad estratégica solo es posible si se reconocen las áreas de influencia.
Rusia no aceptará jamás que Ucrania entre en la OTAN porque eso sería una amenaza directa a su frontera.
Del mismo modo, EE.UU. no permitirá que China domine el Pacífico o que Rusia tenga bases en América Latina.
El mensaje es claro: cada potencia tiene su esfera de influencia, y violarla equivale a una agresión.

8. EL PAPEL DE LOS MEDIOS GLOBALISTAS:

La prensa globalista (Bloomberg, Financial Times, New York Times, etc.) reaccionó con histeria y ataques mediáticos tras el anuncio de la cumbre.
Esto, según Aguilar, es una prueba de que la reunión iba más allá de lo previsto: tocaba intereses del "estado profundo" y del complejo militar-industrial.
Estos medios no quieren una paz entre EE.UU. y Rusia, porque la guerra es rentable para sus patrocinadores.
La narrativa de que "Putin suplicó la reunión" fue una manipulación mediática para deslegitimar a Rusia.

9. LA GUERRA DE NARRATIVAS:

La batalla no es solo militar o económica, sino cognitiva y perceptiva.
Mientras los analistas hablan de apretones de manos o corbatas, se pierden los movimientos estratégicos profundos.
La cumbre de Alaska fue una demostración de poder simbólico: dos líderes solos, sin intermediarios, decidiendo el futuro del mundo.
El verdadero objetivo: desmontar la narrativa de que Rusia está aislada y que EE.UU. depende de Europa.

10. TRUMP Y PUTIN: UNA RELACIÓN DE SIMETRÍA:

A diferencia de otros líderes occidentales, Trump trata a Putin como un igual estratégico, no como un enemigo.
Esta simetría se reflejó en el formato: solo ellos dos, sin grandes delegaciones, lo que generó equilibrio visual y político.
Aguilar destaca que no fue una cumbre de paz, sino de reconfiguración del poder global.
El hecho de que se reunieran en Alaska, y no en un país neutral, muestra que EE.UU. reconoce a Rusia como potencia co-equal.

11. CHINA: EL VERDADERO RIVAL SISTÉMICO:

Aguilar recalca que, aunque la cumbre fue entre EE.UU. y Rusia, el verdadero eje estratégico apunta hacia China.

China no fue mencionada directamente, pero su sombra estuvo presente en toda la reunión.
Para Trump, China es el enemigo principal: económico, tecnológico, demográfico y geopolítico.
Rusia, por su parte, teme la expansión china hacia Siberia y el Lejano Oriente ruso (zonas con baja densidad poblacional y riqueza en recursos).
La cooperación EE.UU.-Rusia no es una alianza ideológica, sino táctica: aislar a China y evitar que domine Eurasia.
Aguilar advierte: "Si no entiendes que el juego no es Ucrania, sino el control de Eurasia, no entiendes nada."

12. EL ÁRTICO: NUEVO ESCENARIO DE CONFRONTACIÓN Y COOPERACIÓN:

El Ártico es hoy la zona más estratégica del planeta, más que el Indo-Pacífico o el Mediterráneo.
Contiene el 30% del gas natural no descubierto y el 13% del petróleo, además de minerales críticos (litio, tierras raras).
Rusia ya tiene más del 50% de los rompehielos nucleares del mundo y ha reactivado bases soviéticas.
EE.UU. y Rusia podrían cooperar en rutas marítimas del norte (como la Ruta del Paso del Nordeste), bajo supervisión bilateral, excluyendo a la OTAN y a China.
Un posible acuerdo de no militarización del Ártico, similar al Tratado Antártico, está en discusión.

13. LA ENERGÍA: GUERRA DE MODELOS Y PAISAJES:

Aguilar lanza una crítica feroz a las políticas energéticas europeas:

Las energías renovables masivas (placas solares, aerogeneradores) no son sostenibles ni estéticas.
Destrozan el paisaje, generan residuos tóxicos y dependen de China para su producción.
En España, hay planes para instalar plantas solares en zonas quemadas por incendios, lo que facilita la recalificación de terrenos forestales.
Aguilar insinúa que algunos incendios podrían estar relacionados con intereses económicos:
Terrenos quemados = más fáciles de recalificar.
Recalificación = instalación de proyectos energéticos rentables para élites.
Las mismas élites que promueven el cambio climático como causa única.

14. LOS INCENDIOS EN ESPAÑA: ¿CASUALIDAD O ESTRATEGIA?:
España ha sufrido más de 114.000 hectáreas quemadas en 2025, pero Aguilar cuestiona la narrativa oficial.
Aunque hay casos de rayos o pirómanos, el problema real es la falta de prevención y respuesta rápida.
En el pasado, los incendios se controlaban con voluntarios locales y militares.
Hoy, se depende de la UME (Unidad Militar de Emergencias), que actúa tarde, cuando el fuego ya está fuera de control.
Aguilar denuncia:
Hay 40 detenidos y 87 investigados por provocar incendios.
Algunos coinciden con zonas de proyectos mineros o energéticos (litio, placas solares).
La élite dice que es "cambio climático", pero los pantanos están al 60-70% de su capacidad, lo que contradice la escasez de agua.
"Dicen que es el cambio climático, pero lo que no dicen es que les conviene que arda para luego construir."

15. EL CAMBIO CLIMÁTICO: UNA NARRATIVA DE CONTROL:
Aguilar no niega el cambio climático, pero critica su uso como instrumento de manipulación.
Catedráticos en televisión pública dicen: "Habrá que acostumbrarse al fuego."
Esa frase, según Aguilar, es una aceptación pasiva del desastre, que beneficia a quienes se enriquecen con la reconstrucción.
El verdadero problema no es el clima, sino la falta de gestión, corrupción y intereses ocultos.
Mientras se culpa al clima, se ocultan decisiones políticas que han debilitado la defensa forestal.

16. EUROPA: LA COALICIÓN DE LOS IMPOTENTES:

Aguilar bautiza a la UE como la "coalición de los impotentes" o "coalición de la Coca".
Está formada por Alemania, Francia, Reino Unido y los países bálticos, todos sumisos a Washington.
Tras la cumbre de Alaska, intentaron autoinvitarse a Washington, mostrando su ansiedad y falta de autonomía.
Meloni (Italia) empieza a retirarse. Polonia duda sobre enviar tropas a Ucrania.
Europa ya no decide su seguridad: la dictan EE.UU. y Rusia.

17. ZELENSKI: UN LÍDER EN CAÍDA LIBRE:

Zelenski perdió todo poder tras la cumbre.
Buscó a Trump durante 6 horas antes de conseguir una llamada de una hora.
Fue convocado a Washington, no invitado: una señal de subordinación.
Su discurso en la ONU, vestido como "cura protestante o enterrador", fue ridiculizado.
Aguilar afirma: "Ya no es un líder, es un empleado de la OTAN."
Si se celebra una reunión tripartita (EE.UU.-Rusia-Ucrania), será para que Zelenski firme una capitulación, no un acuerdo.

18. LA GUERRA COGNITIVA: MANIPULACIÓN DE LA MEMORIA COLECTIVA:

Aguilar denuncia una guerra cognitiva contra la memoria histórica:
Se dice que "nunca antes hubo incendios así", pero en los 80 y 90 hubo años con más de 200.000 hectáreas quemadas.
Se culpa al cambio climático, pero se oculta que antes también había olas de calor y sequías.
Se asume que las nuevas generaciones no tienen memoria, por lo que se les puede mentir con impunidad.
Televisión Española y los medios públicos repiten la narrativa sin cuestionarla.
El mensaje: "Acostúmbrate al desastre. Es inevitable."
En realidad: "Es evitable, pero no les interesa evitarlo."

19. ESPAÑA: ¿ESTADO FALLIDO O ESTADO CRIMINAL?:

Manuel García Munté pregunta si España es un estado fallido.
Aguilar responde: "No, es peor: es un estado criminal."
Un estado fallido no funciona. El español funciona muy bien para los poderosos:
Hacienda recauda.
La justicia protege a los de arriba.
Los políticos se enriquecen.
Pero falla en lo esencial:
Defensa forestal.
Soberanía energética.
Seguridad ciudadana.
El ministro de Transportes es calificado como un "miserable" por su gestión.

El sistema no es caótico: está diseñado para beneficiar a unos pocos.

20. CONCLUSIÓN: UN MUNDO EN RECONFIGURACIÓN.

La cumbre de Alaska no fue un evento aislado: es parte de una reconfiguración global.
El eje del poder se mueve de Londres-Bruselas a Washington-Moscú.
Europa se queda fuera, sumida en la irrelevancia.
EE.UU. y Rusia buscan estabilidad estratégica para enfrentar a China.
España y otros países deben pensar por sí mismos, no repetir consignas de élites parasitarias.
La verdad no está en los medios, sino en el análisis profundo, la memoria histórica y la desobediencia intelectual.

MENSAJE FINAL
"Estamos viendo cómo se rehace el mundo. Y si no entiendes que los incendios, la energía, Ucrania y Alaska están conectados, entonces estás viendo la película desde la última fila, sin subtítulos."
— Juan Antonio Aguilar.

WHITNEY WEBB entrevista: TRUMP AMENAZA A PUTIN, OBAMA LLAMA A ZOHRAN, EL DR. UMAR SUPLICA, LA IA QUITA EMPLEOS EN TECNOLOGÍA.

15 de agosto de 2025.
Canal youtube: Sabby Sabs.
Whitney Webb ha sido escritora, investigadora y periodista profesional desde 2016. Ha escrito para varios sitios web y, de 2017 a 2020, fue redactora y reportera de investigación sénior de Mint Press News. Es editora colaboradora de Unlimited Hangout y autora del libro "One Nation Under Blackmail".

1. PRESENTACIÓN Y CONTEXTO: EL TEMA CENTRAL: "LA LLAMADA VIENE DE DENTRO":
El tema del programa es: "The call is coming from inside the house" (la llamada viene de dentro de la casa).
Esta metáfora significa que los verdaderos peligros no vienen de fuera, sino de dentro del sistema: élites, instituciones, políticos, medios y tecnócratas que operan desde dentro del Estado.
Se analizan eventos aparentemente aislados, pero que en realidad están conectados por una trama de poder sistémico.

2. WHITNEY WEBB: INVESTIGADORA INCÓMODA Y CENSURADA:

Whitney Webb es una de las pocas periodistas que investiga el cruce entre inteligencia, política, tecnología y control social.
A pesar de su perfil bajo en los grandes medios de izquierda, tiene una credibilidad enorme en círculos de investigación independiente.
Sabe que no es invitada a programas masivos de izquierda (como The Young Turks o Katie Halper) porque:
Criticó duramente las políticas autoritarias durante la pandemia.
Denunció la construcción de un "estado de biocensura" (biocurity state), donde la salud pública se usa como excusa para el control masivo.
Expuso vínculos entre el complejo militar-industrial, Big Tech y la vigilancia algorítmica.

3. TRUMP AMENAZA A PUTIN: ¿ESCENIFICACIÓN O REALIDAD?:

Se anuncia una cumbre entre Trump y Putin en Alaska, similar a la de Estulin, pero con un matiz diferente: Trump "amenaza" a Putin.

Según Sabby, esta narrativa de “amenaza” es probablemente una fachada mediática.
El verdadero objetivo no es confrontar, sino negociar en la sombra:
Desescalada en Ucrania.
Reconocimiento de esferas de influencia.
Posible alianza táctica EE.UU.-Rusia contra China.
La amenaza sirve para calmar a la base neoconservadora de EE.UU., mientras se avanza en acuerdos estratégicos.

4. OBAMA LLAMA A ZOHRAN: UN MOVIMIENTO POLÍTICO CLAVE:

Barack Obama realizó una llamada directa a Zorán Mandami, figura emergente en el Partido Demócrata.
Este gesto no es casual: Obama no quería a Kamala Harris como candidata en 2024.
Prefería a Gretchen Whitmer como sucesora, pero el establishment impuso a Harris.
Mandami representa una nueva generación de políticos demócratas, posiblemente más alineada con los intereses de la élite tradicional.
La llamada sugiere que Obama está reclutando figuras nuevas para mantener el control del partido.
Mandami podría ser visto no como una amenaza, sino como un “sangre fresca” útil para renovar la marca demócrata.

5. DR. UMAR HACE UN LLAMADO PÚBLICO: CRISIS EN LA EDUCACIÓN Y LA SALUD:

El Dr. Umar, médico y figura pública, hizo una declaración pública sobre su salud mental y profesional.
Denuncia el colapso del sistema médico y educativo:
Presión extrema en profesionales de la salud.
Pérdida de autonomía clínica por políticas burocráticas.
Censura de médicos que cuestionan narrativas oficiales.
Su mensaje es un grito de alerta sobre el deterioro del bienestar de los trabajadores del conocimiento.
También simboliza la crisis de los profesionales de clase media en EE.UU.: médicos, ingenieros, docentes, que ya no pueden ejercer con libertad.

AUDIOESPAI
ivoox audioKiosco

6. LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL DESPLAZA A LOS TRABAJADORES TECNOLÓGICOS:

Una tendencia creciente: la IA está eliminando empleos en el sector tecnológico.
Empresas como Google, Meta y Microsoft están usando IA generativa para automatizar tareas de programación, diseño y soporte técnico.
Se están despidiendo a ingenieros de software, incluso con años de experiencia.
El mensaje es claro: no hay seguridad laboral ni siquiera en los “trabajos del futuro”.
Los graduados en informática y programación deben replantearse sus carreras, ya que la demanda puede colapsar en pocos años.

7. WHITNEY WEBB: EL ESTADO DE BIOSEGURIDAD Y EL PODER OCULTO:

Webb profundiza en su investigación sobre el estado de biocensura (biocurity state).
Durante la pandemia, se implementaron medidas que trascendieron la salud pública:
Vigilancia masiva.
Censura coordinada entre gobierno y plataformas digitales.
Patrullas de la desinformación (infodemia).
Este modelo no desapareció: se ha integrado en las instituciones.
La biocensura es ahora un mecanismo de control social permanente, usado contra disidentes, activistas y periodistas independientes.

8. EL PODER REAL: LA “MAFIA” QUE YA NO NECESITA LA MAFIA:

Webb afirma que el gobierno ha reemplazado a la mafia tradicional.
Antes, el crimen organizado controlaba ciertos sectores: drogas, juego, prostitución.
Hoy, el Estado mismo opera en esos mercados:
Legalización del cannabis (control fiscal y regulado).
Apuestas en línea supervisadas por el Estado.
Programas de “salud reproductiva” que gestionan el tráfico de órganos o embriones.
Además, la CIA y otras agencias han absorbido funciones del crimen organizado:
Narcotráfico encubierto para financiar operaciones encubiertas.
Lavado de dinero a través de bancos centrales.
Eliminación de competidores mediante operaciones encubiertas.

9. EPSTEIN Y LAS REDES DE PODER OCULTO:

Se retoma el caso Epstein como ejemplo de cómo el poder real opera en la sombra.
Epstein no era un “loco millonario”, sino un nodo de inteligencia que conectaba a élites políticas, financieras y tecnológicas.
Su red incluía a figuras de alto nivel, y su muerte fue un mensaje de silenciamiento.
Algunos comentaristas en el chat mencionan Pizzagate:
Hay vínculos entre el caso Epstein y acusaciones de tráfico de menores.
Nombres de celebridades y políticos aparecen en documentos relacionados.
Tulsi Gabbard y su padre aparecieron en registros inmobiliarios vinculados a Pizzagate (Hawái).

10. LA CENSURA Y EL AISLAMIENTO DE LAS VOZ DISIDENTES:

A pesar de su rigor, Whitney Webb no aparece en grandes plataformas de izquierda.
Su trabajo desafía tanto al globalismo liberal como al narrativismo progresista oficial.
Critica a figuras como Joe Rogan por invitar a analistas que la atacan sin refutar sus pruebas.
El sistema premia a quienes repiten consignas, no a quienes exponen conexiones reales entre poder, corrupción y tecnología.

11. LA PRIVATIZACIÓN DE LA INTELIGENCIA: SPACEX, PALANTIR Y ANDURIL:

Whitney Webb profundiza en uno de sus temas centrales: la privatización del Estado de inteligencia.

Empresas como Space equis, Palantir, Anduril y Neuralink ya no son simples contratistas del gobierno: son actores estratégicos con poder de decisión.
Space equis no solo lanza cohetes: controla Starlink, que ha sido clave en la guerra de Ucrania, y ahora opera como una fuerza militar privada en el espacio.
Palantir, fundada por Peter Thiel, gestiona datos de inteligencia de múltiples agencias gubernamentales, incluyendo el Pentágono, la CIA y el DHS.
Anduril, otra empresa de Thiel, desarrolla tecnología de defensa autónoma (drones, muros inteligentes, sistemas de alerta) que reemplazan funciones tradicionales del ejército.
"Ya no necesitas un espía. Necesitas un algoritmo." – Whitney Webb

Este modelo crea un círculo cerrado de poder: el gobierno financia a las empresas, las empresas desarrollan tecnología que el gobierno no puede gestionar solo, y estas empresas influyen en las políticas públicas.
Resultado: una élite tecnocrática que opera sin rendición de cuentas.

12. EL PAPEL DE ELON MUSK Y X (ANTES TWITTER) EN EL CONTROL DE LA NARRATIVA:

Musk compró Twitter (ahora X) en 2022, prometiendo libertad de expresión absoluta.
Sin embargo, Webb señala que la plataforma sigue censurando contenido, aunque de forma más sutil:
Algoritmos que entierran ciertos mensajes.
Verificaciones sesgadas.
Suspensión de cuentas disidentes bajo excusas técnicas.
Musk, según Webb, no es un libertario, sino un tecnócrata globalista que cree en un "mejoramiento" de la humanidad mediante la tecnología.
equis se convirtió en un campo de batalla cognitivo: no se trata de prohibir ideas, sino de manipular qué ideas tienen visibilidad.
"La libertad de expresión no sirve si nadie puede verte."

Musk también tiene intereses en Neuralink, Tesla, SolarCity y The Boring Company, lo que lo convierte en un arquitecto del nuevo orden tecnológico.

13. LA RESISTENCIA COGNITIVA: HACIA UNA RED DE VERDAD INDEPENDIENTE:

Webb insiste en que la única forma de resistir es construir estructuras alternativas:
Plataformas de comunicación descentralizadas (como Rumble, Odysee, o redes peer-to-peer).
Medios independientes que no dependan de anuncios o fondos de élites.
Comunidades de ayuda mutua (mutual aid) que se autogestionen.
Critica el modelo de "periodismo de donaciones" que depende de audiencias ricas o de fondos oscuros.
Propone un modelo de "periodismo de proximidad": periodistas que viven en sus comunidades, investigan localmente y conectan con lo global.

14. EL FUTURO DEL TRABAJO TECNOLÓGICO: LA IA NO ES UNA HERRAMIENTA, ES UN SUSTITUTO:

La tendencia de despidos en el sector tecnológico no se detendrá.
La IA no está ayudando a los programadores: los está reemplazando.
Casos reales:
Meta despidió a cientos de ingenieros tras implementar IA generadora de código.
Google prioriza proyectos automatizados con IA de bajo costo.
Startups usan IA para crear apps completas en horas, sin necesidad de equipos grandes.
El mensaje es claro: el "trabajo del futuro" ya no existe.
Nuevas profesiones como "etiquetador de datos" o "moderador de IA" son precarias, mal pagadas y psicológicamente dañinas.

15. LA CRISIS DE AUTORIDAD: ¿QUIÉN PUEDE DECIR LA VERDAD HOY?:

Webb analiza la crisis de legitimidad en todas las instituciones:
Gobiernos: perdieron credibilidad durante la pandemia.
Medios: vistos como propagandistas.
Científicos: algunos fueron cómplices de la censura.
En este vacío, la verdad se convierte en una cuestión de lealtad, no de evidencia.
Las personas no creen lo que ven, sino lo que refuerza su identidad política o emocional.
Esto beneficia a los poderes establecidos, que promueven el caos cognitivo para que nadie confíe en nada… excepto en ellos.

16. LA NECESIDAD DE UNA "GUERRA CULTURAL" CONTRA EL NUEVO ORDEN:

No se trata de política tradicional, sino de metapolítica: cambiar el marco de pensamiento.
Hay que desmontar ideas como:
"El progreso tecnológico siempre es bueno."
"La salud pública justifica cualquier control."
"La diversidad es un valor absoluto, sin límites."
Estas ideas no se combaten con datos, sino con narrativas más poderosas:
La dignidad humana frente a la automatización.
La comunidad frente al individualismo tecnológico.
La verdad frente al relativismo cognitivo.

17. MENSAJE FINAL DE WHITNEY WEBB: "NO ESTAMOS SOLOS":

A pesar del control, Webb transmite un mensaje de esperanza estratégica:
Hay miles de personas en todo el mundo haciendo trabajo de investigación.
Las redes alternativas están creciendo.
La gente está despertando al control algorítmico.
Pero advierte: no basta con saber. Hay que actuar:
Apoyar medios independientes.
Descentralizar la comunicación.
Rechazar el fatalismo tecnológico.
Recuperar el valor de la verdad objetiva.
"El poder no quiere que te resistas. Quiere que te rindas. No lo hagas."
— Whitney Webb .

AUDIOESPAI
iVOOX
audioKiosco